

**كريم البرلسي**
May 9, 2015

السلام عليكم ورحمة الله

هذا المنشور خاص بزميلكم الملحد المنطقى
Ismail Smayekll Ladini
يرجى فقط تسجيل متابعة وعدم مقاطعة الطرح

يقول الزميل كما فى الصورة
الكون نشا من عدم و في هدا يقول كما نشا كوننا منه يمكن ان ينشا اكون اخرى لا نهائية هدا ان كنت تفهم يعني ان هناك وجود مطلق
انتهى الكلام القيم

المطلوب من الزميل
1 . تعريف العدم فلسفيا وفزيائيا
2 . كيف نشأ الكون ( الاليات حسب العلم التجريبى )
3 . ما معنى وجود مطلق وماهيته وهل ينطبق هذا على كوننا
4 . هل أسست إلحادك على انعدام الدليل على وجود الخالق ؟ ( نعم / لا )

تفضل يا زميل ...... ارجو ان لا تزيد مدة الاجابة عن 24 ساعة



Like Comment

Galbe Galbe Sordi, د.حكمت حكمت جلال, Ibrahim Zeghari and 19 others like this.

**كريم البرلسي**
ملحوظة
اى اجابة خارج الموضوع او اى محاولة للاغراق والتشتيت سترمى فى وجه فاعلها .......
May 9, 2015 at 8:32pm · Like · 2

**Ahmad Al Hadad**
متـــــاابع .
May 9, 2015 at 8:32pm · Like · 1

**Youssef Saif Eddine**
وعليكم السلام . . . . متابع
May 9, 2015 at 8:34pm · Like · 1

**Osman Husain**
السلام عليكم
May 9, 2015 at 8:38pm · Like · 1

**أحمد البكل**
و عليكم السلام و رحمة الله و بركاته
متابع
May 9, 2015 at 8:39pm · Like · 1

**نجيم مخلوفي** .
May 9, 2015 at 8:40pm · Like · 1

**Jalal Jalal**
انشاء الله متابع
May 9, 2015 at 8:42pm · Like · 1

**Jihane Amyar**
و عليكم السلام و رحمة الله و بركاته.....متابعة بإذن الله
May 9, 2015 at 8:44pm · Edited · Like · 1

**Hasnouche Zed** Suis
May 9, 2015 at 8:44pm · Like · 1

**Abd Alsamad**
و عليكم السلام و رحمة الله و بركاته متابع
May 9, 2015 at 8:47pm · Like

**Abd Alsamad**
وليد زين الدين
May 9, 2015 at 8:47pm · Like · 1

**مسك الختام**
متابعة
May 9, 2015 at 8:48pm · Like · 1

**Youssef Saif Eddine**
صاحب مجموعة الملحدون المغاربة . . . . مصطفى شرفي
May 9, 2015 at 8:51pm · Like · 1

**كريم البرلسي**
فى انتظار رد الزميل أبو الالحاد
فان لم يقدر عليه

فأى ملحد آخر ليس للالحاد ابو وأرجو ألا نكون كما قال الشاعر :
يا ليل الصب متى غده -- أقيام الساعة موعده
May 9, 2015 at 8:54pm · Like · 5

**د.حكمت حكمت جلال** .
May 9, 2015 at 9:02pm · Like · 1

**كريم البرلسي**
الاخوة الافاضل اعتذر منك فيديو اننى اوقعت نفسى مع منطقى قصير الفهم

كريم البرلسي
Ismail Smayekll Ladini

سنضطر الى حرمان الاخوة من جمال حوارك

منشورك جاهز .... تفضل

Ismail Smayekll Ladini

ماذا تعني !

كريم البرلسي

اعني ان منشورك ينتظر منك رد ... فكما وعدتك ستتحاور لا محالة

تفضل ارنا علمك

May 9, 2015 at 9:20pm · Like · 2

كريم البرلسي

Ismail Smayekll Ladini

ماذا تعني !

كريم البرلسي

اعني ان منشورك ينتظر منك رد ... فكما وعدتك ستتحاور لا محالة

تفضل ارنا علمك

Ismail Smayekll Ladini

اين المنشور الذي ستتحاور فيه لا محالة

كريم البرلسي

ما عليك الا ان تلقي نظرة على منشورات المجموعة الجديدة بعد صورة التعليق لك تزين الصفحة

Ismail Smayekll Ladini

اي مجموعة جديدة !!! انا سالتك اين المنشور

May 9, 2015 at 9:20pm · Like · 2

كريم البرلسي

ليشير اليه احدكم بتعليق

May 9, 2015 at 9:20pm · Like · 2

كريم البرلسي

ياشباب .... الرجل لا يستطيع العثور على المنشور بغض النظر عن انه المنشور الاول

ليشر اليه احدكم بتعليق

May 9, 2015 at 9:34pm · Like · 2

Youssef Saif Eddine

وأنا كذلك . . .

May 9, 2015 at 9:36pm · Like · 1

كريم البرلسي

اشهدكم على هذا

فهذه كفيلة بطرده من هنا .... ولكن لا

Ismail Smayekll Ladini

اني في المقهى و سأذهب توا الى المنزل ... انتظر الي

Ismail Smayekll Ladini

اظنني اضيع وقتي مع صبي بعيد رسم الوجوه

كريم البرلسي

لا مجال للهروب ... فجوابك الرامي وقت مدة انقضائها 24 ساعة ولا انصحك بتضييع الوقت

Ismail Smayekll Ladini

كم انت ابله ومغرور

Abdul Alsamad

اخي اسماعيل أرسلت لك طلب صداقة رجاء اقبله لخمس دقائق حتى أستطيع الإشارة إليك في المنشور Ismail Smayekll Ladini

May 9, 2015 at 9:39pm · Like · 2

كريم البرلسي

شكرا ميرنا

May 9, 2015 at 9:39pm · Like · 3

كريم البرلسي

تفضل

May 9, 2015 at 9:40pm · Like · 4

ابو شهاب احمد العبسي

متابع

May 9, 2015 at 9:42pm · Like · 1

كريم البرلسي

لم نطلب منك سوى الاجابة .... وكلمة ادب الحوار هذه لا تخرج منك

May 9, 2015 at 9:44pm · Like · 3

كريم البرلسي

تفضل اجب

May 9, 2015 at 9:45pm · Like · 2

كريم البرلسي

ياحبيبى لم نطلب منك توضيحات فقط اجابة

May 9, 2015 at 9:46pm · Like · 3

كريم البرلسي

معك 24 ساعة كاملة

May 9, 2015 at 9:48pm · Like · 3

Ema Wardi ..

May 9, 2015 at 9:58pm · Like · 1

اقول الحق ولا ابالي

متابع باذن الله

May 9, 2015 at 10:59pm · Like · 1

Hasnouche Zed

تواق للانعتاق

May 9, 2015 at 11:19pm · Like · 1

Mohammed Allah's Messenger

هههه متابع

May 10, 2015 at 12:31am · Like · 1

كريم البرلسي

السلام عليكم يا احبة

سابدا فى نقاط
اولا ... تخبطات فى فكر الملحد
ثانيا .. رد المجتمع العلمى على ستيفن هوكينج
ثالثا ... اشكالات وجب حلها

نبدأ اولا

May 10, 2015 at 8:19am · Like · 4

كريم البرلسي

اولا بين المادية والميتافيزيقية

يبدو أنّ الزميل لا يعي أنّنا نحن من نؤمن بموجود واجب الوجود قبل هذا الكون. موجود فوق الفيزياء لا يحدّه الزمان أو المكان أو تحكمه قوانين المادة.
اسماعيل قد نسيَ أن الإلحاد المادي هوَ ما يُنكر هذا النوع من الموجودات. باعتبارها غير مادية وأساطير ميتافيزقية لا ندركها بحواسنا. فقلب القضية رأسًا على عقب. وجعل المؤمن هو من يكفر بالوجود الغير مادي (الميتافيزيقي) بدلًا من الملحد. فنبهني

وذكرني على ضرورة عدم التأكد بعدم وجود أي موجود قبل هذا الكون!

العجيب أنّ الإلحاد نشأ أصلًا لإنكار كل ما هو ميتافيزيقي. ومع تقدّم العلم وتهافت الإلحاد شيئًا فشيئًا مرورًا بسقوط مفهوم أزلية المادة وانتهاءً ببوادر علمية تحتمل الوجود الغير مادي أو الميتافيزيقي أصبح الإلحاد يلجأ إلى احتمال الوجود الميتافيزيقي لإنكار الوجود الميتافيزيقي. أو بعبارةٍ أخرى، أصبح يستنجد بالميتافيزيقيا التي نشأ لمحاربتها أصلًا لأجل إنكار وجود الخالق

لطالما قلناها: الملحد هو أشد خلق الله تعلّقًا بالغيب حين تعجزه الأدلة، ربما حتى أكثر من أصحاب الأديان الباطلة، بل إن تناقضه يفوق تناقض هؤلاء مجتمعين

ثانيا .... تخبط الملحد فى وصفه للعدم مع بعض المقاطع هدية منى الى الاحبة
يتبع

May 10, 2015 at 8:34am · Like · 6


كريم البرلسي

بين اللاشيء الكوانتى و العدم الحقيقى وليس الحد الأدنى من الطاقة

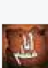
يقول الملحد
العدم حالة ما قبل الكون اي ينعدم فيه زمكان و ابعاد اخرى لكنه يحتوي على جزيئات دقيقة جدا تساوى في طاقتها الصفر

ويقول
نشا الكون من العدم فهو حالة من حالاته حيث يساوي الصفر في طاقته الموجبة والسالبة كما هي حالة العدم نفسها الذي يساوي الصفر

اقول
وفقا لتعريف دكتور الفيزياء الإنترنيتى الذى يكلمنا من خلال صفحة فيسبوك باسم مجهول فالاشيء عنده هو العدم الحقيقى والذى يستدل المسلمون على وجود الله بايجاد شيء من هذا العدم الحقيقى فإذا كان العدم المحض يستطيع وبكل سهولة أن يأتى بشيء حسب آخر انجازات دكتورنا الفيسبوكى فلا يحق للمسلمين أن يستدلوا بوجود شيء من العدم الحقيقى على وجود الخالق
نعم لكن نرجو من دكتورنا الفيسبوكى أن يحضر لنا لفافة علمية واحدة تقول أن اللاشيء الكوانتى هو العدم الحقيقى وليس الحد الأدنى من الطاقة
كما أرجو منه ان يسارع بالتقدم بهذا المقال إلى اللجنة المختصة بمنح جوائز نوبل لانه أثبت أن هيزينبيرج كان يخرف عندما وضع علاقة الزمن والطاقة التى تقول أنه يستحيل أن يخلو الفراغ من الطاقة وأنه سيبقى حد أدنى من الطاقة لا يمكن النزول عنه ولا يمكن أن تصل الطاقة إلى صفر كما لا يمكن (حسب نفس القانون) لمقدار حركة الإلكترون أن تصل إلى صفر فيسقط على النواة

نكرر
نرجو من الزميل أن يحضر لنا لفافة علمية واحدة تقول أن اللاشيء الكوانتى هو العدم الحقيقى وليس الحد الأدنى من الطاقة

May 10, 2015 at 8:51am · Like · 1


كريم البرلسي

لكن دعنا نسلم له جدلا أنه شيء ثابت رغم كل تدليسه فيه ورغم أنه مجرد نظريات متضاربة حتى يومنا هذا
فهل معنى أن مجموع الطاقة السالبة والموجبة يساوى صفر أنه لا طاقة ؟
إشتريت تفاحة ثم أكلتها إذن لم يكن هناك تفاح!!!
الذى تقوله يصح لو أن التفاح خرج من العدم الحقيقى ثم عاد إليه فتكون المحصلة صفر ونكون قد علمنا أن من عادة العدم الحقيقى اخراج التفاح فلن نسأل بعد ذلك إذا رأينا تفاح من أين أتت هذه التفاحة؟
ويكون من استدل على وجود شخص اتى بالتفاحة لأنه راى تفاحة استدلال باطل
لكن هذا كله لن يتحقق قبل أن تأخذ جائزة نوبل لأنك اثبت أن العدم الكوانتى عدم حقيقى

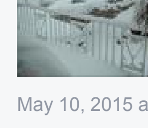
وبالمناسبة فهذا جزء من كلام احد دكاترتنا الفيسبوكية عندما ظن فى احد المنتديات الاسلامية أنه يتكلم مع جهلة ويمكنه النصب عليهم فقال نفس الكلام وادعى أن الفراغ لا طاقة فيه

فقلنا له
(هناك طاقة في الفراغ Vacuum energy هي الطاقة الدنيا الموجودة حتى عند خلو الفضاء من المادة.. وهي نفس الطاقة المرتبطة بالجسيمات الافتراضية
Vacuum energy is an underlying background energy that exists in space even when the space is devoid of matter (free space). The concept of vacuum energy has been deduced from the concept of virtual particles, which is itself derived from the energy-time uncertainty principle.)

وهذا مزيد شرح وأدلة من كلام العلماء

( والذى بين ذلك هو فاينمان فى مخططاته الشهيرة حيث يكون مجموع الطاقة قبل وبعد التفاعل واحد بدون تغير وهذا هو حفظ الطاقة
وهنا إجابة واضحة لأحد أساتذة الفيزياء النظرية وهو الدكتور Steve Luttrell وهو متخصص فى الكمومية اللونية (QCD) وهى قريبة من (QED) التى جاء بها فاينمان يقول أنه لا يوجد إنتهاك لقانون حفظ الطاقة فى أى خطوة وأن ما هو شائع أن مبدأ عدم الدقة يسمح بإنتهاك مبدأ حفظ الطاقة لكن لفترة قصيرة هو قول خطأ ويشرح أن مخططات فاينمان تجعل الطاقة محفوظة فى كل المراحل
http://luttrellica.blogspot.com/.../heisenbergs-uncertainty-p...

وهنا أيضا شرح لمخطط closed loop الذى يبين عملية بعث الإلكترون للفوتون ثم إمتصاص الكترون الآخر للفوتون وهى العملية التى يظن أنها إنتهاك لقانون حفظ الطاقة
وتقول المقالة A key point is that energy and momentum are conserved in all reactions.
أن النقطة الأساسية هى أن الطاقة والزخم محفوظان فى كل التفاعلات
http://walet.phy.umist.ac.uk/P615/Notes/node82_mn.html

**Fact and Fiction**
Thoughts about a funny old world, and what is real, and what is not. Comments are welcome, but please...
LUTTRELLICA.BLOGSPOT.COM

May 10, 2015 at 9:00am · Like · 1 · Remove Preview

كريم البرلسي

وفى هذه المقال http://en.wikipedia.org/wiki/Virtual_particle

Virtual particles exhibit some of the phenomena that real particles do, such as obedience to the conservation laws.
أن الجسيمات الإفتراضية تتصف ببعض ظواهر الجسيمات الحقيقية مثل خضوعها لقوانين الحفظ (أى حفظ الطاقة والحركة والشحنة وما إلى ذلك )

وهنا أيضا يوضح أنه فى الرؤية الجديدة ليس هناك انتهاك لقانون حفظ الطاقة وهى محفوظة دائما http://en.wikipedia.org/wiki/Quantum_fluctuations

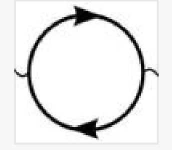
That means that conservation of energy can appear to be violated, but only for small times. This allows the creation of particle-antiparticle pairs of virtual particles. The effects of these particles are measurable, for example, in the effective charge of the electron, different from its "naked" charge
.
In the modern view, energy is always conserved, but the eigenstates of the Hamiltonian (energy observable) are not the same as (i.e. the Hamiltonian doesn't commute with) the particle number operators.

وهنا http://en.wikipedia.org/wiki/Feynman_diagram#Vacuum_Bubbles

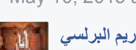
يذكر أيضا أن الطاقة والزخم محفوظان فى مخططات فاينمان
The Dyson series can be alternately rewritten as a sum over Feynman diagrams, where at each interaction vertex both the energy and momentum are conserved

**Virtual particle - Wikipedia, the free encyclopedia**

EN.WIKIPEDIA.ORG



May 10, 2015 at 8:58pm · Edited · Like · 1 · Remove Preview



كريم البرلسي

وفى كتاب التصميم العظيم أيضا One can think of the vacuum fluctuations as pairs of particles that appear together at some time, move apart, then come together and annihilate each other. In terms of Feynman diagrams, they correspond to closed loops. These particles are called virtual particles.

فهنا يقرر أن الجسيمات الإفتراضية هى نتيجة التذبذبات ويقرر أيضا أنها توصف بمخطط فاينمان closed loops فيكون هذا المخطط هو الذى يصف انبعاث الفوتون الإفتراضى من الإلكترون ثم أمتصاصه من الإلكترون الآخر

وهذا هو المخطط هنا

http://walet.phy.umist.ac.uk/P615/Notes/node82_mn.html

والذى يجمع فيه الطاقة الكلية للإلكترونين معا قبل وبعد التفاعل فيكون المجموع ثابت

وهذا ما اضافه مخططات فاينمان

A key point is that energy and momentum are conserved in all reactions

وفى موضع آخر فى كتاب التصميم العظيم أيضا

the particles in the closed loops in the interior of the diagram can have any energy and momentum. That is important because in forming the Feynman sum one must sum not only over all diagrams but also over all those values of energy and momentum.

يبين أنه يجب أخذ المجموع للطاقة والمجموع للزخم وهذا هو الذى يجعل قانون حفظ الطاقة ثابت لم يخترق

وهنا أيضا فى كتاب particle physics يذكر ذلك

that the total energy of the two electron before and after the intermediate state is the same

__________

وهنا http://www2.warwick.ac.uk/.../module_ho.../px435/pp_overview.pdf

صفحة 12

So what are the conservation laws that govern whether a process will happen or not?

There are some quantities that are found to be conserved (either absolutely or nearly so) at every interaction vertex of Feynman diagrams:

• Kinematics: Energy and momentum (linear and angular) are always conserved by all of the interactions

وهنا يقول ان الطاقة محفوظة دائما فى كل التفاعلات

May 10, 2015 at 9:03am · Like · 1

كريم البرلسي

يتبع

May 10, 2015 at 9:05am · Like · 1

كريم البرلسي

خلاصة ماسبق

العدم لا يمكن ان نقول انه موجود او غير موجود لانه ببساطة هو اللاوجود فمن يقول ان العدم موجود او غير موجود فهو ببساطة يتلاعب بالالفاظ .

اما عن ايجاد شيئا من عدمه معناها ان الشيء لم يكن موجودا ولم يكن له اصل يوجد منه بل تم ايجاده بعد ما لم يكن موجودا

والمطلوب الاول من زميلنا

نرجو من الزميل أن يحضر لنا لفافة علمية واحدة تقول أن اللاشيء الكوانتى هو العدم الحقيقى وليس الحد الأدنى من الطاقة

May 10, 2015 at 9:25am · Like · 1

كريم البرلسي

يتبع

May 10, 2015 at 9:26am · Like · 1

كريم البرلسي

من اعطاك الحق لتعلق ؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟

May 10, 2015 at 9:31am · Like · 1

كريم البرلسي

المنسوخ هو مصدر الكلام ان كنت تعرف معنى كلمة مصدر... هل تشعر بضيق فى النفس ؟ 000 لا تعليق حتى اكتب انتهى

May 10, 2015 at 9:32am · Like · 1

كريم البرلسي

ستعرف وسارد على استفساراتك الاخيره .... لانك ستكمل الحوار ولا مجال للهرب

May 10, 2015 at 9:38am · Like · 1

كريم البرلسي

ثانيا الرد على ستيفن هوكينج

اولا .... اضع بين يديكم هذا الرابط لاخونا ابوهيام السنى فى الرد على هوكينج

الرد على ستيفن هوكنز

https://www.facebook.com/.../permalink/1580827235519445/..."tn"%3A"O"%7D

ندخل فى الموضوع

الشبهة الاولى ان الكون أتى من من طاقة الفراغ كما تأتى الجسيمات الإفتراضية من بروتونات وفوتونات وغيرها

نقول

هل العدم الذى يتكلمون عنه هو العدم الذى نعرفه أى العدم المحض الحقيقى ؟

الإجابة لا وإنما العدم الذى يتكلمون عنه هو طاقة الفارغ وهى شيء حقيقى له خواصه ووجوده وليست عدم بالمعنى الحقيقى

الاجسام الإفتراضية بانواعها الكثيرة المتعددة ليس هناك اى مشكلة فى وجودها من الطاقة سواء كانت هذه الطاقة موجبة او سالبة وهذا حسب المعادلة الشهيرة لأينشتين e=mc2

فيبقى السؤال هل كان فى هذا الفراغ طاقة أم كان فارغا حقا وكان عدما محضا ؟ الإجابة هى من مبدأ عدم الدقة لهيزنبيرج أنه كان به طاقة وأن أى فراغ ( حيث توجد الجسيمات الإفتراضية ثم تتلاشى فى زمن قصير) عندما نقيس طاقته فى هذا الزمن القصير يستحيل ان يكون صفر ويستحيل ان يكون أقل من ثابت بلانك وأن هناك حد ادنى من الطاقة يجب أن تبقى فى اى مكان من الكون وبالتالى فليس هناك شيء اسمه فراغ حقيقى فى هذا الكون ولا عدم تام من كل شيء أبدا فلا يمكن ان يقول احد بعد ذلك ان العدم أوجد كذا وكذا لأنه ليس هناك فى هذا الكون عدما حقيقى اصلا ولا يمكن ان يوجد لكن هناك عدما من هذا الشيء أو ذاك الشيء

معنى مبدأ عدم الدقة لهيزنبيرج وكيف استنتج هذا المبدأ... ومعنى الفراغ ومن أين أتى .... والعلاقة بينهما ..

نبدأ من هذا الكتاب الذى يتكلم عن تركيبة الفراغ وإسمه ( the structured vacuum )

http://www.physics.arizona.edu/~rafe...uctVacuumE.pdf

فيقول المؤلف فى صفحة (3): أن الفراغ (اللاشيء ) فى الحقيقة هو( شيء ) لكنه مختلف عن ما تقرأه فى الموسوعة فما تقرأه فيها هو أن الفراغ هو الفضاء الخالى من المادة (فالمؤلف يعنى أن الخلو من المادة لا يعنى بالضرورة الخلو الحقيقى التام من كل

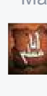
شيء )
وفى صفحة (10) يقول : وبما أن المادة صورة من صور الطاقة فيجب إضافة كلمة إلى جملة ( الفضاء الخالى من المادة ) والإضافة هى قول (الفضاء الخالى من المادة والطاقة أيضا)

وفى صفحة (13) يقول : أن مبدأ عدم الدقة جعل هناك حد أدنى لحركة الجسيمات التحت ذرية المرتبطة مثل الإلكترون والنواة هذا الحد يسمى zero-point motion وبسبب ذلك لا يمكن ان يسقط الإلكترون على النواة فاقدا طاقته بالكامل أبدا لأنه فى هذه الحالة يكون موقعه محدد بدقة وطاقته محددة بدقة فى نفس الوقت وهذا ما لا يسمح به مبدأ عدم الدقة ولذلك علمنا ان الإلكترون سيبقى يتحرك دائما (وما قاله المؤلف هنا عن مبدأ عدم الدقة بأنه غير تصورنا أن الجسم المتحرك يفقد طاقته بالتدريج حتى يسكن كما كانت تقول ميكانيكا نيوتن هو نفسه ينسحب على تصورنا أنه يمكن ان يكون هناك مكان فى الكون خالى من الطاقة تماما إذا قسناه فى زمن قصير ويأتى مبدأ عدم الدقة أيضا ليغير هذا التصور ويضع حد ادنى للطاقة كما وضع حد أدنى للحركة لا يمكن للفراغ أن يخلو منه أبدا فهذه طبيعة المادة والطاقة وهذه حدودهما )

وفى صفحة (14) يقول : من مبدأ عدم التأكد بين الزمن والطاقة energy-time uncertainty أنه من المستحيل قياس الطاقة بدقة فى زمن محدد وأنه لكى تقيس الطاقة بدقة فيجب أن يكون الزمن غير محدد ولا نهائى ولو أنك نظرت فى فراغ فى وقت قصير محدد فإن الطاقة لا يمكن أبدا أن تكون محددة ( وهذه الإستحالة التى ذكرها المؤلف من مبدأ عدم الدقة فى الطاقة هى السبب فى أنه لا يمكن أن تكون الطاقة صفر وهذا ما جعل هناك حد أدنى من الطاقة zero-point energy )

وفى صفحة (15) يقول : أننا لو بذلنا كل قدرتنا فى إفراغ منطقة معينة من الفضاء من كل الطاقات فإن هناك قدر من الطاقة سيبقى ولا يمكن إخراجه
ويقول ايضا فى نفس الصفحة : تعريف الفراغ هو : منطقة معينة من الفضاء تكون فى المتوسط فى مستوى الطاقة الادنى الممكن vacuum state أو ما يسمى zero-point energy

May 10, 2015 at 9:49am · Like · 1



كريم البرلسي

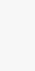
و فى هذه المقالة
http://www.calphysics.org/zpe.html
أن أصل الحد الأدنى من الطاقة هو مبدأ عدم الدقة لهيزنبيرج وأن التوازى فى عدم الدقة الموجود بين أقيسة تنطوى على زمن وطاقة (أو متغيرات مقترنة كما يسميها البعض )
أن هذا الحد الأدنى من عدم الدقة ليس بسبب أخطاء فى القياس ولكنه هذا يعكس الضبابية فى طبيعة المادة والطاقة
وتذكر المقالة أن zero-point energy هى الحد الأدنى من الطاقة الذى يبقى حين تزال كل الطاقات الأخرى من النظام
وتذكر المقالة أيضا أن فيزياء الكم تتوقع ان الفضاء كله عبارة عن مجال تتذبذب فيه الموجات الكهرومغناطيسية وان كل موجة تحمل طاقة ولها تردد وتأين وكل نظام يساوى المتذبذب البسيط harmonic oscillator فهى رهن لمبدأ عد الدقة

ومن كتاب the grand design الفصل الخامس الصفحة 178
حسب مبدأ عدم الدقة فإن قيمة مجال معين ومعدل تغيره يلعبان نفس الدور مثل الموضع والسرعة لجسم معين حيث كلما كان أحدهما أكثر دقة فى التحديد كان الآخر أقل دقة فى التحديد ونستفيد من هذا فائدة مهمة وهى أنه لا يوجد شيء اسمه فضاء فارغ وذلك بسبب أن الفضاء الخاوى يعنى أن كلا من قيمة المجال ومعدل تغيره يساويان صفر بالضبط (إذا كان معدل تغير المجال ليس صفرا بالضبط الفضاء لن يبقى فارغا ) ومبدأ عدم الدقة لا يسمح لقيمة كلا من المجال ومعدل تغيره أن يكونا محددين معا ولذلك الفضاء لن يكون فارغا أبدا ولكنه سيبقى فى الحالة الدنيا من الطاقة التى تسمى فراغ وهذه الحالة يحدث بها تذبذبات الفراغ

Calphysics Institute: Introduction to Zero-Point Energy

CALPHYSICS.ORG

May 10, 2015 at 9:51am · Like · 1 · Remove Preview



كريم البرلسي

يبدو انك اعمى فقد قلت بالحرف ستعرف وسارد على استفساراتك الاخيره .... لانك ستكمل الحوار ولا مجال للهرب

وبالطبع لست انا بشخصى = كل العلماء اعلاه فوجب الاتيان بنص الكلام للتوثيق

هل تعرف معنى كلمة توثيق ؟؟؟؟
قاطعتنى كثيرا واعيدها لك
ستكمل الحوار ولا مجال
للهرب

May 10, 2015 at 10:10am · Like · 1

كريم البرلسي

لعل أقوى سؤال قصم ظهر الملاحدة أمام الدقة الهائلة في قوانين الكون وحصرها في هذه القيم المدهشة هو :
لماذا هذه القوانين والقيم بالذات : وليست غيرها ؟!!!.. لماذا هذه القيم الغاية في الدقة والضبط للثوابت الفيزيائية الكونية ؟!!..
وذلك بعد أن رأى العلماء تجاوز دقة الثابت الكوني لعشرة أس 122 (أي واحد وأمامه 123 صفرا) !!!!..
وهو ما يتجاوز القيمة الرياضية للمستحيل الرياضي النظري نفسه بأضعاف !!!!..
وهي القيمة التي يقول عنها اللاديني الفيزيائي الشهير ليونارد سوسكايند في كتابه مخطط الكون :
((الثابت الكوني 10 أس 122 يستحيل أن ينشأ بداهة عن صدفة)) !!!..
والتي يقول عنها الملحد الفيزيائي الأشهر صاحب مقالنا الذي نرد عليه الآن ستيفن هاوكنج في كتابه موجز تاريخ الزمن ص125 :
((الحقيقة الواضحة بخصوص الثوابت الكونية : تؤكد على أنها صُممت بعناية تتيح الحياة وبمنتهى الضبط المدهش)) !!!..

ولذلك : فيتجه اللادينيون والملاحدة الآن لـ (إله ثغرات) جديد خاص بهم : ويتجهون لـ (غيب) لا يستطيع أحد محاسبتهم عليه ألا وهو :
فرضية الأكوان المتعددة !!!!.. حيث ينقلون خرافة الصدفة والعشوائية وعدم الخلق والقوانين : من داخل كوننا الذي خذلهم : إلى فرضية أكبر لن يستطيع أحد التأكد منها كما اعترف سوسكايند نفسه !!!.. ألا وهي وجود أكوان عشوائية بعدد احتمالات نشوء أكوان عشوائية في الوجود إلى أن نصل إلى كوننا هذا !!!!.. وهي الفرضية التي فاقت غرابة احتماليتها غرابة احتمالات دقة الثابت الكوني نفسه !!..
وحتى وصل بها ستيفن هوكينج إلى قيمة 10 أس 500 كون !!.. وكما في كتابه الأخير - التصميم العظيم - !
وكل ذلك فقط : للهروب من الاعتراف بإله حكيم خالق ؟! وسبحان الله العظيم

وتظهر اشكالات منها
أولا : لو سألنا هوكينج : لماذا في تلك اللحظة تحديدا - زمن الانفجار العظيم - جاء الكون من العدم المزعوم : لما استطاع الإجابة ؟!
وذلك لأن تحديد وقت معين - وليس قبله أو بعده - لظهور شيء ما - أيا ما كان - : يحتاج لفاعل مُختار مُريد !!!.. ولن ينفعه هنا تصوير ذلك الفاعل بظاهرة أخرى من التي يخترعها الملاحدة من رؤسهم لما قبل الكون !!.. لأنه سيظل نفس السؤال ملازما لهم : لماذا هذه الظاهرة حدثت في هذا الوقت بالتحديد ؟!!..
ثانيا : كيف يُعطي العدم (الذي هو لا شيء وليس فيه شيء) : طاقة ؟؟!!.. وكيف يُعطي فراغ ؟!!!.. من أين جاء بهما أصلا ؟!..
ثالثا : كيف يحتوي الكون الذي خرج من العدم : عدما آخرا بداخله تخرج منه أشياء أخرى باستمرار كذلك ؟!!!..

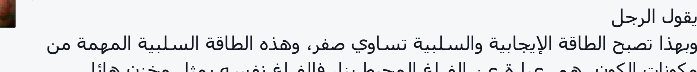
وبالطبع لم يخبرنا هوكينج عن : من أين جاء العدم بضخ الطاقة الموجبة ابتداء - ضخها من أين ؟! من جيب كون آخر - ؟!!!..
فضلا عن ضخه كذلك لطاقة سالبة !!!.. - يعني لم يكفه فرية ضخه لطاقة موجبة : حتى يفتري ضخه لأخرى سالبة معها

والصواب :
أن هوكينج - وغيره ممَن شابهه - يخلطون عن عمد بين مفهوم العدم المحض : وبين مفهوم الفراغ الكمي أو الكوانتي الذي يملأ الكون

May 10, 2015 at 10:40am · Like · 1



كريم البرلسي

يقول الرجل

وبهذا تصبح الطاقة الإيجابية والسلبية تساوي صفر، وهذه الطاقة السلبية المهمة من مكونات الكون، هي عبارة عن الفراغ المحيط بنا، فالفراغ نفسه يمثل مخزن هائل

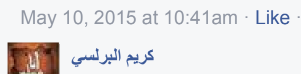
للطاقة السلبية، كافي ليضمن لنا أن كل شيء يساوي صفر، ومن الصعب استيعاب هذا المفهوم لغير المتخصصين في الرياضيات الفيزيائية، فيمكن أن نعتبر الكون بطارية ضخمة تحوي الطاقة السلبية . وإن كان الكون يؤول إلى لا شيء، فحينها لن نحتاج إلى إله ليخلقه،
انتهى كلامه

هنا أصل المغالطة المنطقية والأضحوكة العقلية الجديدة التي مفادها لمَن لا يعلم :
أننا لو لدينا مُدرس أو مُعلم في مدرسة : ولديه عشرة طلاب وعشر طالبات في الفصل : ثم سأله المدير : هل لديك طلبة (أو) طالبات في الفصل ؟!!.. لرد عليه ذلك المُدرس أو المُعلم - وبحسب منطق هوكينج - قائلا بكل ثقة : لا ليس عندي طلبة (ولا) طالبات في الفصل !!!!!!!!!!.. وذلك لأنه في منطقه إذا تساوى الشيء وضده : فهذا يساوي العدم المحض !!!..
إذاً : الفصل ليس فيه شيء !!!!!..
والمثال بصورة معكوسة لكي يكشف لنا أكثر أضحوكة الملاحدة الفيزيائيين في زعمهم تساوي اللاشيء بالشيء وضده : أننا لو أتينا إلى أحد الفصول الفارغة والذي ليس فيه أحد وطلبنا من المُدرس أو المُعلم أن يُخرج لنا منه عشرة طلاب مع عشر طالبات : وبحُجة أننا لم نطلب منه مستحيلا لأن تضاد الطلبة والطالبات يساوي عدم وجودهم : لنظر إلينا بجنون !!!..

وبالطبع منشأ هذه الضلالة عند رياضي مثل هوكينز وأمثاله :
هو أنه قاس الرياضيات (النظرية) والتي فيها (0= + س - س) على الواقع !!!..
فاعتبر أن الصفر : هو العدم أو اللاشيء .. ووفقا لذلك : فلا مانع من القول بأنه يحمل الشيء وضده !!.. وهو مخالف للواقع كما رأينا لأن العدم في معناه في العالم الواقعي : لا يحوي شيئا البتة !!.. لا (+ س) ولا (- س) !!!..

بل ولو صح هذا المنطق النظري الفارغ : لصح لنا حينئذ أن نصف كوننا الذي نعيش فيه الآن بالعدم !! - أي يكون أنا وأنت غير موجودين فعليا الآن بمنطق الإلحاد الفيزيائي ! - : وذلك لأننا نحتوي على طاقة إيجابية وسلبية معا ولله الحمد !!!!..
فهكذا يريد هوكينج وغيره الترويج لمناهجهم الملتوية التي ما تركت مستحيلا عقليا ولا منطقيا إلا وسلكته فقط :
للهروب من حقيقة وجود الله عز وجل الأوضح من الشمس في وسط النهار !!!..
وصدق الله العظيم القائل في كتابه الحكيم :
" ومَن يرغب عن ملة إبراهيم : إلا مَن سفه نفسه "

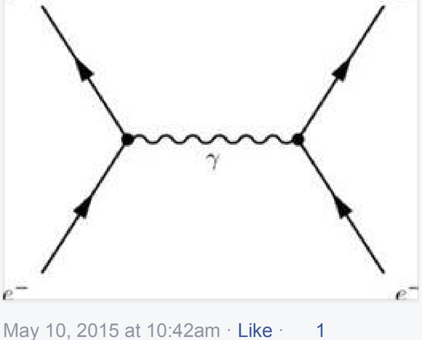
May 10, 2015 at 10:41am · Like · 1


كريم البرلسي

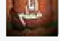
يقول الرجل
ولكن يبقى السؤال الأخير، وهو من الذي أطلق العملية كلها في المقام الأول، ففي تجربتنا الحياتية اليومية نحن نعتاد على فكرة أنه لا يمكن أن نجد شيء من لا شيء، ولكن إذا لو راقبنا حركة الأجسام على المستوى دون الذري، نجد أن الجزيئات تسلك سلوك يعتمد على علم نسميه ميكانيكا الكم، والجسيمات على هذا المستوى تجريبياً تظهر من عدم لفترة وجيزة جداً ثم تختفي إلى لا شيء لتظهر في مكان آخر...............الى نهاية مقال هوكينج

بغض النظر عن تناقضات هذه الفقرة من كلام هوكينج عن خضوع ما حدث في لحظة الانفجار العظيم للقوانين : رغم أنه يعلم أن كل ثوابت القوانين الفيزيائية لم تكن قد ظهرت ولا اعتبار للقياس بها ولا عليها قبل زمن بلانك !!!!..
وبغض النظر أيضا عن مهاترات الحديث عن الثقوب السوداء - وخصوصا وهوكينج كاتب المقال نفسه هو أشهر خاسر لرهان علمي في تاريخ العلم الحديث أمام العالم بريسكل !!!.. - حيث كان يعتقد هوكينج في 1975م أنها تبتلع كل شيء بلا عودة : وتحدى على ذلك العالم بريسكل منذ عام 1997م : وإلى أن أعلن رسميا في 2004م بنفسه عن خسرانه للرهان !!.. واعترافه بأن تلك الثقوب السوداء تنضح ببعض المواد من المناطق الغير منتظمة على سطحها !!.. وقال هوكينج كلماته الشهيرة :
((أن نظريته التي أعاد صياغتها : تستبعد اعتقاده السابق بأن الناس يمكنهم أن يستغلوا تلك الدوامات السوداء يوما ما في السفر إلي الأكوان الأخري !!..
آسف لأنني خيبت ظن هواة الخيال العلمي !!.. لكنك إذا ألقيت بنفسك إلي إحدي الدوامات السوداء : سترتد طاقة كتلة جسمك إلي كوننا مرة أخري ولكن بشكل مشوه))
فسوف أهتم هنا فقط بإظهار تدليس وخداع هوكينج بخلطه مفهوم العدم المحض بالفراف الكوانتي أو الكمي !!!.. والذي يمكن أن تظهر فيه جزيئات فجأة .. حيث سيكون الرد في نقطتين بسيطتين كالتالي :
أولا :
من المعلوم اليوم أنه لا يخلو مكان في الكون من الطاقة .. ومن المعلوم أيضا أن بعض الجزيئات تختفي عن الرصد - وخصوصا مع الطبيعة المزدوجة لها بين الموجة والجسيم - : ثم تظهر عندما تحمل أو تكتسب طاقة (من الفراغ الكوانتي أو الكمي والذي لا يساوي أبدا مفهوم العدم) : ثم تختفي عن الرصد بفقد تلك الطاقة مرة أخرى !... فماذا في هذا ؟؟.. وهل يقول عاقل أنها تذهب وتجيء من وإلى ((العدم المحض)) أو ((اللاشيء حرفيا)) كما يدعي هوكينج ؟؟؟..

ولفهم ذلك ....
ففي الصورة التالية (وحسب الرسم البياني لريتشارد فاينمان) : تمثل الرسمة اصطدام اثنين من الإلكترونات وتشتتهما
حيث تمثل الخطوط المستقيمة : مساري الإلكترونين قبل وبعد التصادم .. وأما الخط المتعرج بينهما :
فيمثل فوتونا مجازيا : يقوم بتوصيل التآثر الكهرومغناطيسي بينهما .. ومن خلال هذا التمثيل لعملية الاصطدام تحت تأثير شحنتي الإلكترونين : يمكن تصور وجود جسيم افتراضي (أو فوتون افتراضي) كحالة مؤقتة عمرها قصير جداً: تظهر خلال التآثر وتنقل التأثير ثم تختفي .




May 10, 2015 at 10:42am · Like · 1


كريم البرلسي

ثانيا :
ولذلك نقرأ في كلام العلماء المتخصصين - والذي يكشف تدليس هوكينج واستغلاله لجهل العوام بفيزياء الكم - : ما يؤكد هذا المعنى ..!
فنقرأ في الاقتباس التالي مثلا : الاعتراف بأن الكون لا يمكن أن يظهر فجأة من تذبذبة في العدم !!!.. لأنه لو عدم محض : فما هو الذي تذبذب ؟!
المصدر : (William Carroll,Thomas Aquinas and Big Bang Cosmology)

وفي الاقتباس التالي أيضا نقرأ أن مفهوم (الفراغ) في ميكانيكا الكم : لا يعني العدم !!..
وإنما هو السبب الغير مكشوف للظهور المؤقت للجسيمات الافتراضية !!
Robert C. Koons

وفي نفس المعنى التوضيحي السابق : نقرأ في النقل التالي والأخير أن فراغ الكم : هو حالة ((الضرورة الفيزيائية)) لظهور الجسيمات الافتراضية .. ويدلنا وصف الضرورة الفيزيائية إلى السببية في هذا الظهور .. أي أنه يصح أن نقول أن ظهور هذه الجسيمات الافتراضية كان لسبب !!.. ومن احتمالات تعريف السببية : يمكننا القول بأنه للجسيمات الافتراضية سبب ((وهذا ينفي عدمية الملاحدة وظهور الكون في لحظة ما بغير سبب !)) .. وأنه لأي فراغ كوانتي احتمالية أكيدة لتولد الجسيمات الافتراضية به
المصدر : [Quentin Smith, "Theism, Atheism and Big Bang Cosmology," Essay .VI., p. 179]

ختام هذه النقطة
ردود بعض علماء الفيزياء على ادعاءات ستيفن هوكينج الاخيرة :

* فرانك كلوز، وهو مثل هوكينغ فيزيائي نظري بجامعة اوكسفورد يذهب الى القول: «بالنظر الى العدد الهائل من النجوم والكواكب في الكون المعروف لدينا، فيمكن التساؤل حول فعالية أي خالق لها. ولكن إذا كان الغرض الوحيد هو خلقي وخلقك وخلق ستيفن هوكينغ، أما كانت مجموعة شمسية واحدة تكفي لذلك؟ نظرية إم (التي بنى عليها هوكينغ نتائجه) لا تزيد الى الجدل حول الخالق ولا تنقص منه ولو بقدر مثقال ذرة».

* غراهام فارميلو ، بروفيسير الفيزياء النظرية بجامعة نورثيسترن الأميركية وكبير الباحثين بالزمالة في متحف العلوم بلندن يقول: «يبدو أن هوكينغ يعتقد أن بالوسع تبني

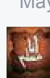
نظرية إم بدلا عن فكرة وجود خالق للكون. والخبراء يطمئنونا الى الاحتمالات الهائلة التي تفتحها هذه النظرية، وأنا على استعداد لتصديقهم. لكن إحدى المشاكل الكبرى المتعلقة بهذ النظرية هي أن اختبارها يظل غاية في العسر الى أن يتمكن الفيزيائيون من بناء مسرّع للجزيئات في حجم مجرّة كاملة».

ويضيف فارميلو قوله: «حتى لو استطاع هؤلاء إيجاد بديل لهذا المسرّع ونجحت نظرية إم في كل الاختبارات، ستظل أسباب الترتيب الحسابي الكامن في قلب الترتيب الكوني لغزًا غامضًا لا يخضع للتفسير. من الطبيعي أن يجتذب موضوع الدين والعلوم أعدادًا هائلة من الناس، ولذا فهو أفضل نوع من الدعاية والوسيلة الأسرع لبيع كتاب ما».

* بن ميلر ممثل وكوميدي بريطاني يعتبر فيزيائيا أيضا. وهو يتناول الأمر من زاوية خفيفة نوعا بقوله: « نظرية إم غامضة الى حد أن لا أحد يعلم ما الذي يشير اليه حرف إم هذا. (...) وهي توحي بأن ثمة 11 بعدًا زمنيًا - مكانيًا في الكون، وأن هذه الأبعاد هي التي تقرر ترتيب الثوابت الأساسية في الطبيعة... لكن ما هو السبيل لفهم هذه الأبعاد وهذا الترتيب؟ لا فكرة لدي! ».

ويمضي قائلاً: «ظلت الفيزياء تجتذبني لأن لي نهما بما تفرزه العقول العظيمة المشتغلة في مجالها. لكنني لا أريد فهم تفاصيل جاذبية الكم ودواخلها. أريد أن استمتع بالتأمل في صعوبتها وكونها عصيّة على الفهم وقصيّة عنا... مثل طفل ينظر الى النجوم في السماء. ولهذا فسيظل سر الكون كما هو بغض النظر عن محاولات الإنسان رفع النقاب عن مسألة الخلق. والنسبة لمعظمنا، فإن أسرار الطبيعة عديمة الفائدة في أيدينا على أي حال»

May 10, 2015 at 10:43am · Like



كريم البرلسي

اخر رد على الزميل الملحد وساتركلم للهدايا اولا ثم المطالب الملزم بها زميلكم اسماعيل

يقول
اسست الحادي على لاوجود لاي اله مشخص سواء كان خالقا او لم يخلق .

هذا تأكيد منك يازميل فتذكره جيدا

بالنسبة لاستفسارك الاخير

تقول
لا داعي ان تقفز عن الموضوع الاول لانك لم تجب عن شيء من هدا
واقول ..... نعم موضوع المنشور العدم تعريفه فلسفيا وفيزيائيا وانا تكلمت فى طبق اليوم

تقول
قلت اننا ننطلق من هو ميتافريقي فما هو لا ميتافزيقي الدي تقصد ؟
اقول
قولك
" كون من لاشيء "
العدم حالة ما قبل الكون
نظرية الاكوان المتعددة
كوننا ظهر من العدم فمن المحتمل و الكنطقي ان تظهر اكون اخرى لا نهائية في العدم

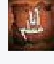
والا فاعطنا دليل علمى تجريبى مادى ونكون لك من المتاسيفن

تقول
قلت اني قلت انا ان الطاقة لا يمكن ان تخلو من الفراغ !!! متى قلت هدا
ما الفراغ بالنسبة لك هل هو العدم
اقول
انظر الى قولك العدم ليس لاشيء بل شيئا مملوء بالجسيمات الغاية في الصغر

تقول
قلت ان هناك دكتور فايسبوك من هو هدا الدكتور ؟؟
انت

المرجو الاجابة المحددة قبل ان اجيب عنك
ستجيب لا محالة

May 10, 2015 at 11:29am · Edited · Like



كريم البرلسي

الهدايا
اولا ........ كتاب (اللّه وستيفن هوكينغ) لجون لينكس
بعد الضجة التي أحدثها البروفيسور ستيفن هوكينج بكتابه (التصميم العظيم) ، قام البروفيسور جون لينكس بالرد عليه في كتاب (اللّه وستيفن هوكينج) .. لقراءة ترجمة عربية للأفكار الرئيسية بالكتاب بقلم الأستاذ خالد الشايع انظر هذا الرابط :
http://justpaste.it/dkvc

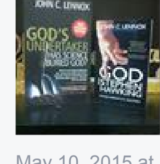
محاضرة لعالم الرياضيات John Lennox ينتقد فيها آراء Stephen Hawking
https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded...

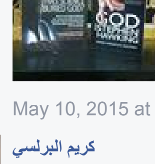
مناظرة حمزة أندريس و الدكتور إد بكر
حمزة أندريس زورزيس هو كاتب و باحث و ناطق عام عن الإسلام, . ناقشَ مثقّفين وأكاديميين بارزين. بعض محاوريه هم الإنساني الرائد و افضل مؤلف بائع بيتير كيف, و محرر جريدة "الفلسفة اليوم" ريك ليويس, و البرفسور عالي السمعة بلاكبورن. مؤخرا, حمزة حاور واحدا من الملحدين الأمريكيين البارزين والناشطين الدكتور إد بكر, رئيس "الملحدين الأمريكيين".
https://www.youtube.com/watch?v=YI9owlpOQl0

مناظرة حمزة اندرياس مع لورانس كراوس واول مداخلة عن اللاشئ وقمة الاحراج للورانس كراوس
ملحوظة فى اواخر المناظرة يقول لورانس كراوس ان زنى المحارم ليس غير اخلاقى
https://www.youtube.com/watch?v=uSwJuOPG4FI

البروفيسور دونكيز وتعريف اللاشئ.... كوميديان
https://www.youtube.com/watch?v=CzKiJbYCIs0

ريتشارد دوكنز و الكائنات الفضائية
https://www.youtube.com/watch?v=UBd126ci3GA





ألف ستيفن هوكنق وليونارد ملودينو كتاب the grand design ...ال - justpaste.it

JUSTPASTE.IT

May 10, 2015 at 11:00am · Like · Remove Preview

كريم البرلسي

الهدايا
اولا ........ كتاب (اللّه وستيفن هوكينغ) لجون لينكس
بعد الضجة التي أحدثها البروفيسور ستيفن هوكينج بكتابه (التصميم العظيم) ، قام البروفيسور جون لينكس بالرد عليه في كتاب (اللّه وستيفن هوكينج) .. لقراءة ترجمة عربية للأفكار الرئيسية بالكتاب بقلم الأستاذ خالد الشايع انظر هذا الرابط :
http://justpaste.it/dkvc

محاضرة لعالم الرياضيات John Lennox ينتقد فيها آراء Stephen Hawking
https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded...

مناظرة حمزة أندريس و الدكتور إد بكر
حمزة أندريس زورزيس هو كاتب و باحث و ناطق عام عن الإسلام, . ناقشَ مثقّفين وأكاديميين بارزين. بعض محاوريه هم الإنساني الرائد و افضل مؤلف بائع بيتير كيف, و محرر جريدة "الفلسفة اليوم" ريك ليويس, و البرفسور عالي السمعة بلاكبورن. مؤخرا, حمزة حاور واحدا من الملحدين الأمريكيين البارزين والناشطين الدكتور إد بكر, رئيس "الملحدين الأمريكيين".
https://www.youtube.com/watch?v=YI9owlpOQl0

مناظرة حمزة اندرياس مع لورانس كراوس واول مداخلة عن اللاشئ وقمة الاحراج للورانس كراوس
ملحوظة فى اواخر المناظرة يقول لورانس كراوس ان زنى المحارم ليس غير اخلاقى
https://www.youtube.com/watch?v=uSwJuOPG4FI

البروفيسور دونكيز وتعريف اللاشئ.... كوميديان
https://www.youtube.com/watch?v=CzKiJbYCIs0

ريتشارد دوكنز و الكائنات الفضائية
https://www.youtube.com/watch?v=UBd126ci3GA



ألف ستيفن هوكنق وليونارد ملودينو كتاب the grand design الـ... - justpaste.it

JUSTPASTE.IT

May 10, 2015 at 11:00am · Like · Remove Preview

كريم البرلسي

الان زميلنا الملحد
1 / نرجو من الزميل أن يحضر لنا لفافة علمية واحدة تقول أن اللاشيء الكوانتى هو العدم الحقيقي وليس الحد الأدنى من الطاقة

لو فرضنا جدلا صحة ادعائك
2/ لماذا في تلك اللحظة تحديدا - زمن الانفجار العظيم - جاء الكون من العدم المزعوم ؟ كيف يُعطي العدم (الذي هو لا شيء وليس فيه شيء) : طاقة ؟!!.. وكيف يُعطي فراغ ؟!!.. من أين جاء بهما أصلا ؟
: كيف يحتوي الكون الذي خرج من العدم : عدما آخرا بداخله تخرج منه أشياء أخرى باستمرار كذلك ؟

من أين جاء العدم بضخ الطاقة الموجبة ابتداء - ضخها من أين ؟! من جيب كون آخر ؟ - فضلا عن ضخه كذلك لطاقة سالبة

هل سبقت المادة قوانينها أم أن الأمر بعكس ذلك؟

3/ كيف نشأ الكون ( الاليات حسب العلم التجريبى )
هذا لم تتعرض له

4 / أنت ملحد عن "يقين" = نافي للخالق بـ "يقين" ...فسّر لي بالدليل العلمي - الذي لابد في هذه الحالة أن يكون قاطعاً لأن نتيجته اليقين - كيف تمكّنت من إلغاء "كل احتمال" يدل على وجود الخالق ؟
اذكرك بقولك
اسستد الحادي على لاوجود لاي اله مشخص سواء كان خالقا او لم يخلق .

انتهى

May 10, 2015 at 11:14am · Edited · Like · 2

Robena Yar

اللهم اهدى كل ضال الى اتباع الحق والايمان واملاء قلوب الحائرين بالحب والطاعة واسعد ارواحهم الهائمة بالوجود والعدم الى الراااااحة والسعادة والطمئنية التى لو عرفوها لحاربوا القلوب المطئنة لنيلها ,,اللهم امييين,, متابعة

May 10, 2015 at 2:43pm · Like

Hi Bà

متابعة

May 10, 2015 at 2:46pm · Like

Aziz Lai s

May 10, 2015 at 2:50pm · Like

ابو وائل الشاهلي .

May 10, 2015 at 4:27pm · Like

Galbe Galbe Sordi ................

May 10, 2015 at 4:53pm · Like

كريم البرلسي

انتهيت ؟؟؟؟

ساعلق فى اقرب فرصة

May 10, 2015 at 5:15pm · Like

كريم البرلسي

السلام عليكم يا احبة
اتعرفون المثل الذى يقول .... تخبيط فى الحلل ...

اولا ... التعليقات الاوائل لى تحت عنوان الملحد بين العدم المحض والفراغ الكوانتى هو رد على صاحب المقال الذى ما فعل زميلنا الا ان نقل بعض من مقاله ووضع لنا الرابط كاملا ... والذى تم الرد عليه من سنة 2013

والغريب ان صاحبنا اسماعيل يقول موثق ....
شر البلية مايضحك

لذى اطلع على رابط المقال الذى وضعه الملحد
اليك المعلومات الاتية عن صاحب المقال

اسمه سام واسمه فى منتدى الملاحدة neuron وفى منتدى التوحيد ابراهيم وهو هذا المدلس الكاذب الهارب من المناظرات بعد فضحه
هنا
http://www.eltwhed.com/vb/showthread.php?34958

وهنا
http://www.eltwhed.com/vb/showthread.php...

وهنا
http://www.ansarsunna.com/vb/showthread.php?goto=newpost...

واليك هذه الصور الاربع توضح خبل وتناقض صاحب المقال وجهل الناقل

3- المادة لا تحمل طاقة، بل المادة والطاقة هي
نفس الشيء إنما هم بصور مختلفة، وكلامك عن

May 10, 2015 at 8:39pm · Like · 2

كريم البرلسي

باختصار: المادة ذات كتلة $m$ تحمل طاقة
مقدارها $E = mc^2$، والطاقة التي مقدارها
$E = mc^2$ يمكنها إنشاء كمية من المادة

May 10, 2015 at 8:39pm · Like · 1

كريم البرلسي

هناك مبدأ في النسبية الخاصة يسمى "التكافؤ
بين المادة والطاقة"، أي أن الطاقة والمادة هما
وجهان لعملة واحدة. وكي تفهم هذه الأشياء
فعليك بالقراءة أكثر وأكثر، ويمكنك البدء من
الموسوعات والصفحات على الإنترنت في
محاولة فهم التكافؤ بين المادة والطاقة، وصفحة

May 10, 2015 at 8:40pm · Like · 1

كريم البرلسي

إذاً المادة شكل من أشكال الطاقة، فما هو اللاشيء؟

اللاشيء هو عبارة عن فراغ خالي من الطاقة وأيضاً خالي من
المادة. ورياضياً هو جملة طاقتها تساوي الصفر. فإذا كان لدينا
جملة فيزيائية طاقتها تساوي الصفر، فهذا يعني أنها عبارة عن
لا شيء ولا تحوي أي شيء.

May 10, 2015 at 8:40pm · Like · 1

كريم البرلسي

وقمت شخصيا بالرد عليه فى صفحة مكافحة الالحاد واليكم تاريخ الرد

May 10, 2015 at 8:43pm · Like · 1

كريم البرلسي

وهذه اخر كلماتنا له .... ولا حياة لمن تنادى

May 10, 2015 at 8:43pm · Edited · Like · 1

كريم البرلسي

لذلك ياعم اسماعيل اطلب من صاحبك ان ياتى الى هنا ليكمل حواره الناقص

May 10, 2015 at 8:44pm · Like · 2

كريم البرلسي

لذلك لن نعيد ما كتبناه للرد على مانقله الملحد الذى رددنا عليه

استاذ اسماعيل

مرة اخرى
الان زميلنا الملحد
1 / نرجو من الزميل أن يحضر لنا لفافة علمية واحدة تقول أن اللاشـيء الكوانتى هو العدم الحقيقى وليس الحد الأدنى من الطاقة

لو فرضنا جدلا صحة ادعائك
2/ لماذا في تلك اللحظة تحديدا - زمن الانفجار العظيم - جاء الكون من العدم المزعوم ؟
كيف يُعطي العدم (الذي هو لا شيء وليس فيه شيء) : طاقة ؟!!.. وكيف يُعطي فراغ ؟!!.. من أين جاء بهما أصلا ؟
: كيف يحتوي الكون الذي خرج من العدم : عدما آخرا بداخله تخرج منه أشياء أخرى باستمرار كذلك ؟

من أين جاء العدم بضخ الطاقة الموجبة ابتداء - ضخها من أين ؟! من جيب كون آخر - ؟ فضلا عن ضخه كذلك لطاقة سالبة

هل سبقت المادة قوانينها أم أن الأمر بعكس ذلك؟

3/ كيف نشأ الكون ( الاليات حسب العلم التجريبى )
هذا لم تتعرض له

4 / أنت ملحد عن "يقين" = نافي للخالق بـ "يقين" ...فسّر لي بالدليل العلمي - الذي لابد في هذه الحالة أن يكون قاطعاً لأن نتيجته اليقين - كيف تمكّنت من إلغاء "كل احتمال" يدل على وجود الخالق ؟
اذكرك بقولك
اسست الحادي على لاوجود لاي اله مشخص سواء كان خالقا او لم يخلق .

انتهى

May 10, 2015 at 8:46pm · Like · 3

كريم البرلسي

بعيدا عن كلام الملاحدة المعروف واكد لك انك لن تستفزنى بكلامك

قلب النت ظهرا على بطن وبطنا على ظهر
استعن بسام او حتى هوكينج نفسه
اسال اصحابك او حتى غير اصحابك

المهم ... تجيب عن الاسئلة

بالتوفيق ومعك 24 ساعة كاملة تبدأ من الان

May 10, 2015 at 8:55pm · Like · 1

كريم البرلسي

يبدو ان الغباء فيك مستحكم

May 10, 2015 at 9:08pm · Like · 1

كريم البرلسي

May 10, 2015 at 9:08pm · Like · 1

كريم البرلسي

اجب عن الاسئلة ومعك 24 ساعة .... بالتوفيق

May 10, 2015 at 9:09pm · Like · 1

كريم البرلسي

باقى من الوقت 8 ساعات اتمنى ان يكون زميلنا اسماعيل حضر اجابات او حضر حقيبة سفره

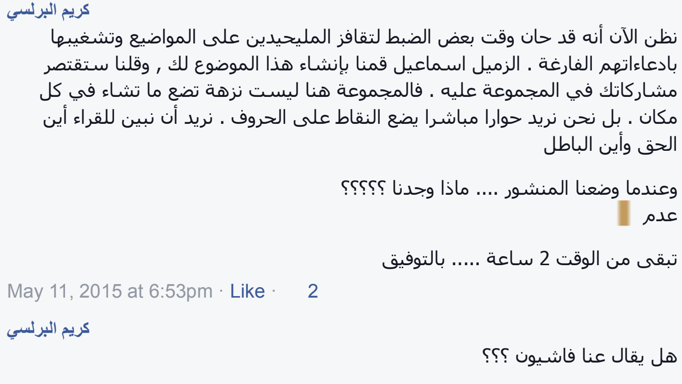
May 11, 2015 at 1:14pm · Like · 1

كريم البرلسي

تبقى 3 ساعات

Up

May 11, 2015 at 6:23pm · Like · 1



كريم البرلسي

نظن الآن أنه قد حان وقت بعض الضبط لتقافز المليحيدين على المواضيع وتشغيبها بادعاءاتهم الفارغة . الزميل اسماعيل قمنا بإنشاء هذا الموضوع لك , وقلنا ستقتصر مشاركاتك في المجموعة عليه . فالمجموعة هنا ليست نزهة تضع ما تشاء في كل مكان . بل نحن نريد حوارا مباشرا يضع النقاط على الحروف . نريد أن نبين للقراء أين الحق وأين الباطل

وعندما وضعنا المنشور .... ماذا وجدنا ؟؟؟؟؟
عدم

تبقى من الوقت 2 ساعة ..... بالتوفيق

May 11, 2015 at 6:53pm · Like · 2

كريم البرلسي

هل يقال عنا فاشيون ؟؟؟

رافقتك المادة يااسماعيل

الدعوة عامة لاى ملحد يستطيع الاجابة ......

وهذه منى لاشباه اسماعيل

May 11, 2015 at 10:26pm · Like

**Ayoub Elamraouy**

متابع

May 11, 2015 at 10:29pm · Like

**Nassim Mca**

هل هنالك فراغ و ما ( القصد به ) ؟

May 11, 2015 at 10:58pm · Like

يونس التميمي h m.
See Translation

May 11, 2015 at 11:30pm · Like

**Mahmoud Abu Awad** .

May 20, 2015 at 4:09pm · Like

Write a comment...